

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПОЛИТОЛОГИИ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

Кафедра теоретической и прикладной политологии

СОВРЕМЕННЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

41.03.04 Политология

Код и наименование направления подготовки/специальности
Государственная политика и управление; политический менеджмент

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Современный федерализм
Рабочая программа дисциплины

Составители:
канд. филос. наук, доц. *А.А. Захаров*
преп. *А.Р. Акрамов*

Ответственный редактор:
д-р полит. наук, доц. *Н.А. Борисов*

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры теоретической и прикладной политологии
№ 2 от 31.03.2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>1.1.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>1.2.</u>	<u>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</u>	4
<u>1.3.</u>	<u>Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	5
<u>2.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>3.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>4.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>5.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>5.1</u>	Error! Bookmark not defined.	12
<u>5.2</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>5.3</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>6.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>6.1</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>6.2</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>7.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>8.</u>	Error! Bookmark not defined.	19
<u>9.</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>9.1</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>9.2</u>	Error! Bookmark not defined.	
<u>9.3</u>	Error! Bookmark not defined.	
	<u>Приложение 1. Аннотация дисциплины</u>	30

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовка бакалавра, обладающего знаниями о современной федералистской теории, а также о практике функционирования федеративного государства как политического образования особого типа. Компетенции, приобретаемые в процессе освоения данного курса, будут способствовать воспитанию и укреплению политической культуры, в основе которой лежат гражданская ответственность, политический договор и компромисс, ориентация на общественный диалог и согласие в условиях многонационального государства. В центре внимания курса феномен федеративного государства как политико-правовой конструкции особого типа, а также политические, экономические, культурные практики, которые поддерживают федеративную политику и федералистскую политическую культуру с присущими им принципами консенсуса и толерантности. В лекционном курсе предполагается рассмотреть особенности федерализма как политического проекта, включая концептуальные и прикладные его аспекты. При этом будет учитываться то обстоятельство, что федерализм, который в российской гуманитарной науке чаще интерпретируется как сугубо юридический феномен, на деле представляет собой более многогранное явление, отнюдь не ограничивающееся рамками права. Это не только эффективный способ управления государством с разнородным составом населения, но и стиль поведения политических акторов, технология разрешения конфликтов, важное измерение культурной жизни и т.д.

Задачи:

генерирование знаний о предпосылках, истории, основных формах реализации федеративного проекта, приведение этих знаний в систему, синтез федералистской теории с федеративной практикой, подчеркивание особенностей отечественной федеративной модели. Оригинальность курса обусловлена тем, что он интегрирует достижения целого ряда гуманитарных дисциплин, используя проблематику российского федерализма в качестве концептуальной площадки, на которой сходятся воедино наиболее актуальные и острые вопросы политического будущего нашей страны. Курс интегрирует воедино представления студентов о федералистской политической практике с теоретическим ее осмыслением.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК – 2. Способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций	ПКУ 2.1. Применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации	Знать: сущность и основные категории теорий федерализма в современной политической науке и ретроспективе; Уметь: применять ключевые понятия и категории теории федерализма к анализу конкретной социально-политической ситуации; Владеть: навыками самостоятельного политологического анализа проблем современного федерализма.

	ПКУ 2.2. Выявляет основные допущения и ограничения политологических теорий и концепций к конкретной социально-политической ситуации	Знать: основные допущения и ограничения теорий и концепций федерализма в современной политической науке; Уметь: применять теории и концепции федерализма к конкретной социально-политической ситуации
	ПКУ 2.3. Применяет основные положения политологических теорий для выработки практических рекомендаций	Владеть: навыками применения основных положений теорий федерализма для выработки практических рекомендаций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современный федерализм» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 41.03.04 – Политология.

Курс «Современный федерализм» находится в логической, содержательной и методической связи с такими дисциплинами, как «Философия», «Сравнительная политология», «История политических учений», «Политическая философия», «Социология», «Правоведение», «История мировых цивилизаций». Дисциплина формирует и закрепляет компетенции, которые способствуют изучению профессиональных предметов.

В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Политическая историография», «Этнополитология», «Политическая конфликтология», «Теория и практика общественного согласия», «Политическая культура», «Национальная политика в условиях глобализации».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	18
3	Семинары	24
Всего:		42

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	10
3	Семинары	14
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Тема 1 Сущность федерализма и его основные признаки. Происхождение термина. Определения федерализма	<p>Особенности федерализма как формы организации политического пространства. Базовые признаки федеративной системы: а) наличие как минимум двух уровней власти; б) закрепление за каждым из них собственной, более или менее строго очерченной компетенции; в) двойная лояльность граждан и прямая легитимация каждого из упомянутых уровней народом; г) неспособность одного из уровней власти упразднить другой; д) преобладание координации над субординацией. Теории, объясняющие происхождение термина. Анализ классических определений федерализма: Уильям Райкер, Кеннет Уэйр, Даниэль Элазар, Престон Кинг.</p>
2	Тема 2 Федерализм как система рассредоточения власти. Договорная природа федерализма	<p>Истоки федерализма. Федерализм и библейская традиция соглашения и договора, основанного на взаимных обязательствах между Богом и людьми. Понятие федеративного торго: федерализм как производная согласия и компромисса. Федерация как форма политической защиты меньшинств. Противоречивая связь федерализма и демократии. Федерализм и правило «один человек – один голос». Общественное восприятие федерализма как критерий демократической зрелости. Понятие «федералистской культуры».</p>
3	Тема 3 Философско-политические и теологические предпосылки федеративной государственности в Европе Нового времени	<p>Европейская политическая культура и понятие государственного суверенитета. Жан Боден и формирование этатизма как учения о неделимости суверенитета. Протестантская политическая теология как конкурент этатизма. Учение Йоханнеса Альтузиуса и первое теоретическое описание федеративной политической системы. Учение об общественном договоре (Шарль-Луи де Монтескье, Томас Гоббс, Джон Локк, Жан-Жак Руссо) и его вклад в разработку федералистской теории. Формирование представления о надгосударственном демократическом правительстве, способном гарантировать мирное сосуществование государств и нерушимость прав граждан.</p>
4	Тема 4 Американская революция XVIII века и ее вклад в развитие федерализма	<p>Причины и истоки американской революции. Североамериканские колонии в британской колониальной системе. Федерализм и колониальная политическая культура.</p>

		Идеологическая борьба в колониях; дебаты по поводу политического устройства после обретения независимости. Статьи Конфедерации 1781 года и слабость американской государственности. Конституционные дебаты и «Письма федералиста». Конституция США 1787 года как первый правовой документ федеративной государственности. Анализ американской конституции в федералистском ключе.
5	Тема 5 Условия, способствующие и препятствующие федеративному союзу. Проблема сецессии в федеративном государстве	Суверенитет и природа федеративного союза. Проблема делимости суверенитета и вопрос о возможности двойного суверенитета целого и частей. Федеративная государственность и право сецессии. Дебаты о праве сецессии накануне Гражданской войны в США. Право сецессии и право нуллификации. Примеры сецессий в федеративных государствах (США, Австралия, Нигерия, Малайзия, Югославия). Условия заключения федеративного союза. Факторы, способствующие объединению, и факторы, затрудняющие объединение. Договорные и конституционные федерации.
6	Тема 6 Империя и федерация. Федерализм как способ трансформации многонациональной империи в демократическую политику	Понятие империи, морская и сухопутная империя. Центр и периферия в империи и федерации. Национальный вопрос в империях и федерациях. Империя и политика «позитивной дискриминации» в отношении меньшинств. Тяготение имперских государств к комбинации самоуправления и разделенного правления. Предпосылки, обеспечивающие переход многонациональных империй в демократические федерации и причины возможной неудачи этого процесса. Наследие Российской империи и советский федерализм.
7	Тема 7 Российская Федерация и советский федерализм: сходства и отличия	Советский Союз как федеративное государство, типическое и особенное. Переходный тип советского государства и компромиссная природа советского федерализма. Вынужденный характер принятия большевиками федеративной модели. Изменение линии коммунистической партии в федеративном вопросе до и после 1917 года. Право свободного выхода из состава СССР, его причины и следствия. «Позитивная дискриминация» меньшинств как ключевой признак советского федерализма. Федерализм как инструмент территориального расширения государства в

		Советском Союзе и в нынешней России. Современный российский федерализм в свете советского наследия.
8	Тема 8 Российский федерализм как «спящий» институт и перспективы его пробуждения	Понятие «спящего института» в политической науке. Особенности и примеры «пробуждения» замороженных, но не упраздненных норм. Федерализм как «спящий институт» в свете опыта латиноамериканских федераций (Бразилия, Аргентина). Причины того, почему российский федерализм не был упразднен полностью, но всего лишь «усыплен». Моделирование ситуации пробуждения федерализма в современной России. Институциональный контекст размораживания федералистских норм, негативные и позитивные эффекты реанимации федерализма. Программа мер, направленных на то, чтобы сделать возвращение политической практики к федерализму благотворным и полезным для страны.
9	Тема 9 Федерализм на постсоветском пространстве и причины его неудач	Провалы федерализма на пространстве бывшего СССР - федералистская рецептура не была использована почти нигде. Сохраняющаяся приверженность советскому пониманию нации и национального суверенитета как причина этого явления. Советское наследие и превращение бывших республик в «мини-империи». «Имперский федерализм» в исполнении Российской Федерации. Догмат о «неделимости» суверенитета как ключевое препятствие на пути федерализма.
10	Тема 10 Сепаратизм и федерация: канадские уроки для России	Исторический очерк образования канадской федерации; США как негативный пример для Канады. Отличительные особенности канадского федерализма. Квебекская проблема и динамика ее развития. Роль федерализма в преодолении квебекской проблемы. Канада как союз равноправных территорий и как союз неравноправных лингвистических групп. Сценарии будущего развития Канады, от развала до превращения в унитарное государство. Теоретические и практические подходы к независимости Квебека. Квебек и США. Канадский федерализм в XXI столетии. Канадские параллели в российском федерализме.
11	Тема 11	Малайзия как пример эффективного использования федерализма в авторитарном

	<p>Две азиатские федерации: Россия и Малайзия в сравнительной перспективе</p>	<p>государстве. История малазийской федерации, особенности ее организации и структуры. Британское колониальное наследие и азиатский федерализм. Федерализм как средство «приручения» оппозиции и встраивания ее в авторитарную политическую систему. Диалектика взаимоотношений центра и регионов в современной Малайзии. Этнические и региональные партии и их принципиальное значение для малазийского федерализма. Уроки Малайзии для современной России.</p>
12	<p>Тема 12 Африканский федеративный опыт и Российская Федерация</p>	<p>Деколонизация и возникновение африканских федераций. Хроника провалов «дефектного» федерализма. Причины неудач: а) заимствованный характер федеративной модели; б) сугубо утилитарный характер применения федералистского инструментария; в) понимание федерализации как способа территориальной экспансии; г) отрицание взаимосвязи между федерализмом и демократией. Анализ конкретных африканских кейсов: Нигерия, ЮАР, Камерун, Эфиопия. Сопоставление африканского опыта федералистского строительства с постсоветским российским опытом.</p>

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	5
1.	Тема 1. Сущность федерализма и его основные признаки. Происхождение термина. Определения федерализма	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов Развернутая беседа с обсуждением доклада Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Тема 2. Федерализм как система рассредоточения власти. Договорная природа федерализма	Лекция 2. Семинар 2 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Развернутая беседа с обсуждением докладов Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3.	Тема 3. Философско-политические и теологические предпосылки федеративной государственности в Европе Нового времени	Лекция 3. Семинар 3 Самостоятельная работа	Дискуссия Развернутая беседа Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4.	Тема 4. Американская революция XVIII века и ее вклад в развитие федерализма	Лекция 4. Семинары 4. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Развернутая беседа Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5	Тема 5. Условия, способствующие и препятствующие федеративному союзу. Проблема сецессии в федеративном государстве	Лекция 5. Семинар 5. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
6	Тема 6. Империя и федерация. Федерализм как способ трансформации многонациональной империи в демократическую политику	Семинар 6 Семинар 6.	Проблемная лекция Семинар-дискуссия

		Самостоятельная работа	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
7	Тема 7. Российская Федерация и советский федерализм: сходства и отличия	Лекция 7. Семинары 7. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинары с разбором конкретных ситуаций Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
8	Тема 8. Российский федерализм как «спящий» институт и перспективы его пробуждения	Семинар 8 Самостоятельная работа	Семинары с разбором конкретных ситуаций Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
9	Тема 9. Федерализм на постсоветском пространстве и причины его неудач	Лекция 9-10. Семинар 9. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
10	Тема 10. Сепаратизм и федерация: канадские уроки для России	Семинар 10. Самостоятельная работа	Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
11	Тема 11. Две азиатские федерации: Россия и Малайзия в сравнительной перспективе	Лекция 11. Семинар 11. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
12	Тема 12. Африканский федеративный опыт и Российская Федерация	Лекция 12. Семинар 12. Самостоятельная работа	Проблемная лекция Семинар-дискуссия Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного

обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре - контрольная работа	35 баллов 25 баллов	35 баллов 25 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры тем для обсуждения на практических занятиях

1. Истоки и история идей федерализма
2. Традиция федералистской мысли за рубежом
3. Традиция федералистской мысли в России
4. Федерализм, децентрализация, деволюция
5. Федерация, конфедерация, суверенитет
6. Достоинства и недостатки федеративной формы государственного (территориального) устройства
7. Федерализм на постсоветском пространстве: теория и практика
8. Российский федерализм как «спящий институт»: политический анализ
9. Типологическая классификация российской формы федерализма
10. Перспективы российского федерализма

Примерные вопросы к текущей аттестации (контрольной работе)

1. Федеративные принципы в Конституции Российской Федерации
2. Принципы распределения власти и полномочий в федеративных государствах
3. Симметрия и асимметрия в федерациях
4. Базовые основания финансового федерализма
5. Представительные институты федеративного государства и особенности их устройства
7. Роль судебной власти в функционировании федерации
8. Патологии в развитии федераций
9. Сборник «Федералист» Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея
10. Федеративные начала в политической практике Европейского Союза

**Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации
(экзамену)**

1. Сущность федерализма и его основные признаки
2. Договорные начала в федерализме
3. Федерализм как идеология. Формирование идейных предпосылок и их эволюция
4. Условия, способствующие и препятствующие федеративному союзу
5. Сепарация в федерации: причины, следствия, способы преодоления
6. Россия как федерация: основные признаки. Федерализм de jure и федерализм de facto
7. Федерализм и демократия
8. Федерализм и этничность
9. Федеративный дизайн и его элементы
10. Федерализм и глобализация
11. Федерация и империя, противоречие и подобие
12. Федерализм и самоуправление
13. Опыт федеративного строительства в Советском Союзе и главные противоречия советского федерализма
14. Возникновение и эволюция современного российского федерализма
15. Федерация в России в начале XXI века, ее преимущества и недостатки
16. Российская федеративная практика в свете мирового опыта федеративного строительства
17. Соединенные Штаты Америки как первая федерация Нового времени: основные особенности и проблемы
18. Территориальные и национально-территориальные федерации
19. Федерации договорные и конституционные
20. Культурные основания федерализма, понятие «федералистской культуры»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации (последняя редакция) // СПС “КонсультантПлюс” URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Конституции государств Европейского Союза / Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации ; [редкол.: Л. А. Окуньков (рук.), Б. С. Крылов, М. Я. Булошников]. - М. : Инфра-М : Норма, 1997. - 802 с.

Литература

Основная

1. Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
2. Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
3. Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
4. Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
5. Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
6. Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
7. *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

1. Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
2. Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
3. Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. *Казанский центр федерализма и публичной политики*. URL: www.kazanfed.ru
2. *Международная неправительственная организация «Форум федераций»*. URL: <http://www.forumfed.org/en/index.php>.
3. *Журнал «Федерализм»*. URL: <http://www.federalizm.ru/>.
4. *Центр по вопросам федерализма, Турин, Италия*. URL: <http://www.csfederalismo.it/index.php/en/home>.
5. *Институт межправительственных отношений Университета Куинс, Кингстон, Канада*. URL: <http://www.queensu.ca/iigr/index.html>
6. *Институт федерализма, Университет Фрайбурга, Швейцария*. URL: http://www.unifr.ch/ius/federalism_en/home

Перечень БД и ИСС

№ п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении занятий используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций. Кроме того, при проведении лекций и практических занятий необходим компьютер с установленным на нем браузером и программным обеспечением для демонстрации презентаций (Power Point и др.).

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
2	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1 (2 часа)

Федерализм как система рассредоточения власти. Договорная природа федерализма

Темы для дискуссии:

1. Федерация как нецентрализованная политическая система. Соотношение федерализации и децентрализации.
2. Роль договора в образовании и поддержании федеративного союза. Федерализм как сочетание самоуправления и разделенного правления.
3. Понятие федеративного торго. Условия федеративного торго.
4. Нерегламентированный федеративный торго и его опасности: анализ конкретных кейсов (Советский Союз, Чехословакия, Югославия).

Вопросы для самостоятельной подготовки

- В чем отличие нецентрализованной политической системы от децентрализованной политической системы и почему децентрализация и деволюция не всегда свидетельствуют о федерализации?
- Почему многие зарубежные политологи считают, что принцип субсидиарности не имеет отношения к федерализму?
- Как будет выглядеть список основных политических акторов, участвующих в федеративном торго?
- Какова взаимосвязь между федеративным торго и теорией рационального выбора?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.

- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 2 (2 часа)

Американская революция XVIII века и ее вклад в развитие федерализма

Темы для дискуссии:

1. Причины и факторы, обусловившие формирование федеративного союза в Северной Америке.
2. Основные направления общественно-политической мысли, повлиявшие на американский федерализм.
3. Роль религиозного фактора в американской революции и его воздействие на федеративную государственность.
4. Принципы федерализма в конституции США. Сравнение федерализма в России и в США.

Вопросы для самостоятельной подготовки

- Почему наиболее существенный отпечаток в американской федералистской теории оставил именно протестантизм, а не другие вероисповедания?
- В чем причины того, что в выборе между конфедеративной моделью и федеративной моделью отцы-основатели США остановились именно на федерации?
- Повлияла ли британская политическая традиция на американский федерализм и если да, то в чем проявилось это влияние?
- Каковы основные принципы разделения компетенций между федеральным центром и штатами в США?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.

- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 3 (2 часа)

Империя и федерация. Федерализм как способ трансформации многонациональной империи в демократическую политику

Форма проведения – дискуссия.

Темы для дискуссии:

1. Империя как форма организации государственной власти. Основные признаки имперских государств.
2. Имперская государственность и проблемы национального, культурного, религиозного разнообразия.
3. Империя и федерация, сходства и различия.
4. Советский федерализм и наследие Российской империи: анализ конкретного кейса.

Вопросы для самостоятельной подготовки

- Какими факторами обусловлена возможность трансформации империи в демократическую федерацию?
- Какие политические явления отражены в понятии «имперский федерализм»?
- Каковы те особенности континентальных империй, которые облегчают федеративное строительство после их краха?
- Можно ли говорить о преемственности в национальной политике Российской империи и советской федерации?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 4 (2 часа)

Российский федерализм как «спящий» институт и перспективы его пробуждения

Форма проведения – дискуссия.

Темы для дискуссии:

1. Понятие «спящего института» и «спящей правовой нормы». «Спящий институт» как переходное установление.
2. Федерализм и авторитаризм, динамика их взаимоотношений.
3. Активация «спящих» институтов, их прогнозируемые и неожиданные следствия.
4. Федерализм в современной России: моделирование пробуждения.

Вопросы для самостоятельной подготовки

- Можно ли считать право свободного выхода республик из состава СССР «спящей» нормой?
- В чем причины сохранения некогда действовавших институтов и норм в «спящем» состоянии?
- Почему пробуждение «спящих» институтов зачастую влечет за собой неожиданные последствия?
- Какие факторы способны подтолкнуть пробуждение отечественного федерализма?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 5 (2 часа)

Сепаратизм и федерация: канадские уроки для России

Форма проведения – дискуссия.

Темы для дискуссии:

1. Особенности формирования канадской федерации и ее отличия от федерации США.
2. «Квебекская проблема», ее зарождение и эволюция.
3. Борьба федерации с квебекским сепаратизмом.
4. Федерализм в России и в Канаде: сходства и отличия.

Вопросы для самостоятельной подготовки

- Каким оказался федеративный опыт США для Канады – позитивным или негативным?
- Можно ли считать Канаду федерацией, построенной по национально-территориальному признаку?
- Каковы главные средства, использованные канадской федерацией в борьбе с квебекским сепаратизмом?
- Каковы возможные перспективы дальнейшей эволюции квебекской проблемы?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *Е Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 6 (2 часа)

Африканский федеративный опыт и Российская Федерация

Форма проведения – дискуссия.

Темы для дискуссии:

1. Деколонизация и «федералистская революция» в развивающихся странах. Особенности постколониальных федераций.
2. Обзор федеративного строительства в Африке: основные вехи.
3. Анализ основных особенности африканского федерализма.
4. Факторы, обусловившие достижения и провалы африканского федерализма.

Вопросы для самостоятельной подготовки

- Какими аргументами можно обосновать релевантность африканского федеративного опыта для России?
- Можно ли считать главным назначением федерализма в африканских странах снятие межэтнических конфликтов?
- Что такое «инструментальное» использование федерализма и как оно проявилось на Африканском континенте?
- Каковы основные успехи федерализма в африканских странах?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 7 (2 часа)

Философско-политические и теологические предпосылки федеративной государственности в Европе Нового времени

- Проблема первая: Как повлияла на федеративную идею доктрина государственного суверенитета, утвердившаяся в Европе после Вестфальского мира 1648 года?
- Проблема вторая: Как повлияли на федеративную идею теории общественного договора, создаваемые философами Нового времени?
- Проблема третья: Как повлияла на федеративную идею «теология ковенанта», развиваемая некоторыми направлениями протестантизма?
- Проблема четвертая: Как повлиял на федеративную идею принцип subsidiarности, разрабатываемый католической социальной доктриной?
- Проблема пятая: Как повлияли на федеративную идею принципы разделения властей, представительного правления, республиканизма?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 8 (2 часа)

Условия, способствующие и препятствующие федеративному союзу. Проблема сецессии в федеративном государстве

Форма проведения – коллективный анализ проблем политической практики.

- Проблема первая: Каков перечень политических, экономических, культурных, географических и прочих условий, способствующих образованию и поддержанию федеративного союза?
- Проблема вторая: Каков перечень политических, экономических, культурных, географических и прочих условий, препятствующих образованию и поддержанию федеративного союза?
- Проблема третья: Каковы факторы, способствующие сецессии составных частей федеративного государства и какими путями можно снизить риск сецессии?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 9 (2 часа)

Российская Федерация и советский федерализм: сходства и различия

- Проблема первая: Можно ли утверждать, что и для Советского Союза, и для Российской Федерации федеративная модель не имела альтернативы?
- Проблема вторая: Что заставило Ленина и его последователей, которые до 1917 года были «державниками» и унитаристами, пересмотреть свою точку зрения и принять на вооружение федерализм?
- Проблема третья: Можно ли говорить о том, что идея федеративного союза трудящихся всех народов и наций использовалась советскими коммунистами для территориального расширения «государства рабочих и крестьян»?
- Проблема четвертая: Какие элементы советского федерализма получили развитие в постсоветский период и какие, напротив, подверглись ревизии?

Литература

Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 10 (2 часа)

Федерализм на постсоветском пространстве и причины его неудач

- Проблема первая: Каковы те факторы, которые помешали политическим элитам даже сложносоставных постсоветских обществ обратиться к федеративной форме государственности как средству сглаживания внутренних противоречий и конфликтов?

- Проблема вторая: Как можно оценить перспективы федерализации Украины и каков набор аргументов в поддержку и в опровержение этого сценария?
- Проблема третья: В каких постсоветских странах есть политический запрос на федерализм и как этот запрос может быть реализован в каждом конкретном случае?

Литература
Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 11 (2 часа)

Две азиатские федерации: Россия и Малайзия в сравнительной перспективе

- Проблема первая: Есть ли основание для сопоставления федеративного опыта постколониальных федераций с опытом России?
- Проблема вторая: Может ли федерация быть продуктом целенаправленного дизайна и если да, то какие особенности она в силу этого обретает?

Литература
Основная

- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ-Пресс, 2005.
- Андерсон Д. *Федерализм: введение*. М.: Экономика, 2009.
- Бусыгина И.М. *Регионы Германии*. М.: РОССПЭН, 2000.
- Бусыгина И., Филиппов М. *Проблема вынужденной федерализации* // Pro et Contra, август – сентябрь 2009. С. 125-137.
- Данилов С.Ю. *Эволюция канадского федерализма*. М.: ВШЭ, 2012.
- Захаров А.А. *E Pluribus Unum. Очерки современного федерализма*. М.: Московская школа политических исследований, 2003.
- *К новой модели российского федерализма* / Под ред. А. Захарова, О. Здравомысловой, А. Рябова. М.: Весь мир, 2013.

Дополнительная

- Михайлова М. *Федеральное вмешательство в зарубежных странах*. М.: МГИМО, 2005.
- Черепанов В.А. *Теория российского федерализма*. М.: МЗ Пресс, 2005.
- Элейзер Д. *Сравнительный федерализм* // ПОЛИС (Политические исследования). 1995, № 5.

Тема 12 (2 часа)

Африканский федеративный опыт и Российская Федерация

- Проблема третья: Как соотносятся федерализм, авторитаризм и национальный вопрос в малазийском и российском федеративном опыте?
- Проблема четвертая: Допустимы ли в федеративном государстве этнические или региональные политические партии?

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Не предусмотрено

9.3. Иные материалы

Не предусмотрено

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Современный федерализм» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 41.03.04 – Политология. Дисциплина реализуется на факультете международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения кафедрой теоретической и прикладной политологии.

Цель дисциплины: сформировать у будущего политолога системные знания об одном из ключевых явлений политической мысли и политической практики XXI столетия, выработать основные политические навыки, необходимые гражданину федеративного государства, а также сформировать представление о той важной роли, которую при федерализме играют диалог, компромисс и согласование позиций. Достижение подобной цели послужит укреплению федеративного порядка в стране, без которого стабильность многонациональной России как государства нереализуема и невысказима.

Задачи: генерирование знаний о предпосылках, истории, основных формах реализации федеративного проекта, приведение этих знаний в систему, синтез федералистской теории с федеративной практикой, подчеркивание особенностей отечественной федеративной модели.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПКУ-2 – способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

сущность и основные категории теорий федерализма в современной политической науке и ретроспективе;

основные допущения и ограничения теорий и концепций федерализма в современной политической науке;

уметь:

применять ключевые понятия и категории теории федерализма к анализу конкретной социально-политической ситуации;

применять теории и концепции федерализма к конкретной социально-политической ситуации

владеть:

навыками самостоятельного политологического анализа проблем современного федерализма;

навыками применения основных положений теорий федерализма для выработки практических рекомендаций.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.